



Encartes

ISSN 2594-2999, Bajo licencia Creative Commons

encartesanropologicos@ciesas.edu.mx



Morello, Gustavo

El oficio (religioso) de tatuar

Encartes, vol. 8, núm. 15, marzo-agosto 2025, pp. 267-279

Enlace WordPress: <https://encartes.mx/morello-tatuajes-religiosidad-vivida-andalucia-loreto>

Enlace de YouTube: Loreto (Italia): <https://youtu.be/1fOLWwNb-ZE>

Málaga (España): <https://youtu.be/qT4kWy3Rh20>

Gustavo Morello, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0332-9616>

DOI: <https://doi.org/10.29340/en.v8n15.396>

Disponible en <https://encartes.mx>



Este artículo contiene información multimedia, te invitamos a consultarlo en la versión digital.



ENCARTES MULTIMEDIA

EL OFICIO (RELIGIOSO) DE TATUAR

THE (RELIGIOUS) CRAFT OF TATTOOING

Gustavo Morello*

Enlace de WordPress: <https://encartes.mx/morello-tatuajes-religiosidad-vivida-andalucia-loreto>



Enlace de YouTube:

Loreto (Italia): <https://youtu.be/1fOLWwNb-ZE>

Málaga (España): <https://youtu.be/qT4kWy3Rh20>

Resumen: El tatuaje religioso ha evolucionado al pasar de ritual a profesión. Los tatuadores, al materializar creencias, experimentan la tensión entre arte y espiritualidad. Este estudio examina cómo los salones de tatuajes se han convertido en espacios donde se configura la expresión religiosa contemporánea, explorando las intersecciones entre arte, espiritualidad y comercio.

Palabras claves: tatuaje, imágenes religiosas, religiosidad vivida, catolicismo.

THE (RELIGIOUS) CRAFT OF TATTOOING

Abstract: Religious tattooing has evolved from a ritual to a profession. By materializing beliefs, tattooists experience the tension between art and spirituality. This study examines how tattoo parlors have become a space where contemporary religious expression is configured, exploring the intersections between art, spirituality, and trade.

Keywords: tattoo, religious icons, lived religion, Catholicism.

* Boston College, Estados Unidos.

ISSN 2594-2999, Bajo licencia Creative Commons

Encartes 15 • marzo-agosto 2025, pp. 267-279

Recepción: 12 de abril de 2024 • Aceptación: 11 de octubre de 2024

<https://encartes.mx>



PRESENTACIÓN

La mayoría de los estudios de sociología de la religión en el mundo occidental han ignorado los tatuajes religiosos. Sin embargo, hay registros de tatuajes religiosos desde el comienzo de la era común. ¿Por qué esta exclusión?

Los objetivos de este estudio son, por un lado, explorar los tatuajes como prácticas religiosas en contextos cristianos occidentales y, por el otro, destacar modos distintos de practicar la religión ignorados por la academia.

Este proyecto de investigación, iniciado en 2018, ha generado un libro, cuatro artículos académicos, tres artículos en elaboración, un curso semestral electivo, la colaboración de colegas en Estados Unidos, México y Argentina; el trabajo de un alumno de doctorado y 17 de pregrado, presentaciones en congresos académicos y numerosas publicaciones e intervenciones en medios de comunicación, en español e inglés.

Los videos que aquí presento son producto de este estudio.

JUSTIFICACIÓN

Debido a que la sociología de la religión sigue explorando la religión con un conjunto de prácticas sancionadas institucionalmente en el Atlántico norte (asistencia a la iglesia, lectura de las Escrituras, oración personal), descuida el valor religioso de prácticas que la gente considera religiosas en otros contextos culturales (Bender *et al.*, 2013). Los tatuajes son un ejemplo de estas prácticas desatendidas, incluso cuando han estado presentes en casi todas las culturas desde que tenemos registros.

La sociología de la religión vio a los tatuajes religiosos en Occidente como una curiosidad, pero no como una práctica digna de estudio. Eran una cuestión de culturas no occidentales y, por lo tanto, material antropológico (Rubin, 1988). Se suponía que, dado que las principales iglesias cristianas prohibían los tatuajes, estos eran ajenos a la tradición religiosa occidental.

LA SUPUESTA PROHIBICIÓN RELIGIOSA

Muchos sociólogos asumieron que las escrituras judeocristianas prohibían los tatuajes (por ejemplo: Bell, 1999; Boudreau, Ferro Higuera y Villamar Ruelas, 2020; Ebensten, 1954; Falk, 1995; Gilbert, 2000; Govenar, 1988; Pérez Fonseca, 2009; Rosenblatt, 1997; Sizer, 2020). El argumento más usado es la cita del libro bíblico Levítico 19:28 que, los prohíbe (Kluger,

2021). Supuestamente, esa proscripción es respaldada luego por el emperador romano cristiano Constantino I, con el argumento de que los tatuajes denigraban la imagen de Dios (Brain, 1979; Sanders y Vail, 2008). El Segundo Concilio de Nicea (787) habría confirmado esa prohibición (Falk, 1995; Gilbert, 2000; Steward, 1990).

Es cierto que hay numerosos testimonios de líderes cristianos que se oponen al tatuaje: por ejemplo, san Basilio en el año 450 (Petkoff, 2019), el pastor anglicano John Bulwer en el siglo xvii (Schildkrout, 2004) y el pastor bautista Paul Chappell en el siglo xx (Parnell, 2019). Sin embargo, eso no es lo mismo que la prohibición de una tradición religiosa.

Primero, hay referencias bíblicas que no solo reconocen los tatuajes (Apocalipsis, 17:5; Cantar de los cantares, 8:6) sino que les atribuyen un poder protector (Génesis 4,5). Más aún, otros textos bíblicos se leen como alentando de su práctica (Isaías 44:5). Un pasaje (Gálatas 6:17), incluso, parece indicar que el propio apóstol Pablo tenía tatuada una cruz.

Segundo, un decreto del emperador Constantino prohibió los tatuajes en la cara, un castigo habitual en el imperio romano, porque los tatuajes faciales eran humillantes: denigraban la imagen de Dios en las personas. En cambio, argumentó, las personas esclavizadas podían tatuarse en brazos y piernas (Bruna, 2005; Gustafson, 2000; Jones, 2000; Steward, 1990).

Tercero, el Concilio de Nicea, celebrado en el año 787, no prohibió los tatuajes (Price, 2018). Los registros reflejan la controversia sobre las imágenes religiosas en general, disputa que sacudió al cristianismo en aquellos tiempos. La tensión se produjo entre los iconoclastas, que rechazaban las imágenes como forma de representación legítima de lo divino, y los iconófilos que las defendían. El concilio afirmó que las imágenes deben ser veneradas, no adoradas (Barber, 1999).

La controversia no terminó ahí y muchos de los siguientes emperadores bizantinos apoyaron a los iconoclastas. Algunos incluso castigaron a los iconófilos tatuándolos en la cara (Gustafson, 2000; Jones, 2000). Ese mismo año (787), un consejo local celebrado en Northumberland, Inglaterra, prohibió los tatuajes de motivación pagana, pero elogió aquellos que representaban iconografía cristiana (MacQuarrie, 2000; Scheinfeld, 2007).

Cuarto, en el caso de la tradición católica, no se encontró ninguna prohibición en el Código de Derecho Canónico ni en las fuentes del dogma católico (Denzinger, 1957). Si bien entre las iglesias protestantes existen algunos folletos y homilías de pastores que condenan los tatuajes, no

existe ninguna prohibición institucional. Incluso cuando el uso de imágenes se consideraba idolatría para algunos grupos protestantes, como entre los presbiterianos escoceses, alrededor del 8% de los enviados a prisión en Australia tenían tatuajes religiosos. Los tatuajes religiosos eran comunes entre los súbditos británicos convictos de clases media y baja, y se distribuyeron uniformemente entre católicos y anglicanos (Alker y Shoemaker, 2022).

Mi punto es que no hay prohibición en las religiones occidentales y, si las hubo, no impidieron que los creyentes se tatuaran (Morello, 2024). Entiendo que una forma de superar los límites de la sociología de la religión es prestar atención a las prácticas, a lo que las personas hacen para conectar con lo suprahumano y no solo a lo que las instituciones religiosas dicen. La perspectiva de la religión vivida, que pone el foco en las prácticas, nos ayuda a recuperar la dimensión religiosa del tatuaje.

LAS PRÁCTICAS RELIGIOSAS Y SU ESTUDIO

Numerosos colegas han destacado la religión popular como una forma particular de hacer religión que explora las prácticas religiosas más allá de los mandatos de las elites institucionales (Ameigeiras, 1989; De la Torre, Gutiérrez Zúñiga *et al.*, 2014; Parker Gumuccio, 1998, Semán, 2021).

El enfoque de la religión vivida consolidó y amplió esa perspectiva (Ammerman, 2021; Morello, 2021). Al centrarse en las prácticas religiosas cotidianas, estos estudios destacan lo que hace la gente corriente. Se centran en las acciones y no tanto en las directivas institucionales, indagan prácticas concretas, enfatizando la capacidad de los actores para generar y transmitir significado religioso en las experiencias cotidianas (Pereira Arenas y Morello, 2022).

Si bien este enfoque prioriza la agencia y creatividad subjetiva, entiende que las prácticas religiosas ocurren en un contexto sociohistórico. Las personas se expresan a través de prácticas conformadas tanto por tradiciones institucionales como por la cultura popular, por lo que tienen disponible. La religión, incluso una “vivida”, sigue siendo una construcción social (Ammerman, 2021; Rabbia *et al.*, 2019).

Según Ammerman (2021), las prácticas religiosas implican (como cualquier otra práctica humana) encarnación, materialidad, emociones, estética, juicio moral y narrativa. Sin embargo, es la intención de conectarse con lo suprahumano lo que la hace “religiosa”. Esa intención puede

ser explícita (porque la persona lo dice) o implícita (porque el contexto lo sugiere).

Los tatuajes religiosos cumplen con esta descripción. Registran un contacto con lo suprahumano al materializar experiencias que dejaron una huella emocional (Morello, 2021a). Al modificar la piel involucran al cuerpo, como la peregrinación o el ayuno (Inckle, 2016); están hechos de un material (tinta) y son una elección estética sujeta a debates sobre el gusto y la creatividad (Kosut, 2014; Rees, 2016; Tranter y Grant, 2018). Finalmente, implican un juicio moral sobre lo que es apropiado tatuar (y en qué parte del cuerpo), y lo que no lo es (Morello *et al.*, 2021; Morello y DePaula, 2024).

TATUAJES RELIGIOSOS CONTEMPORÁNEOS

Los trabajos sobre tatuajes religiosos contemporáneos exploran las características, usos y complejidades del tatuaje. Uno de ellos es ser al mismo tiempo “egoísta” y “altruista” (Simmel, en Wolf, 1950: 338). Los tatuajes, en general, son una elección estética. La gente se los hace porque les gustan. En ese sentido son “egoístas”, y al mismo tiempo tienen una dimensión “altruista”. Así como los tatuajes son dispositivos de comunicación que las personas utilizan para hablar de sí mismas (Atkinson, 2003; Back, 2007; DeMello, 2000; Le Breton, 2013; Rosenblatt, 1997), los tatuajes religiosos comunican experiencias espirituales (Ramos, 2002; Yllescas, 2018), son oportunidades para reflexionar y conversar sobre lo sagrado (Barras y Saris, 2021; Foemmel, 2009; Pitts 2003; Tsou-Pin Chen, 2019).

Los tatuajes, personales e íntimos, también implican una conexión con una comunidad (Morello, 2021a). Son marcas de afiliación religiosa; situando al tatuado dentro de un grupo (Dougherty y Koch, 2019; Maldonado-Estrada, 2020) o tradición (Petkoff, 2019).

Muchas veces los tatuajes son explícitamente devocionales y representan imágenes de santos, demonios, orishás, deidades, crucifijos, Jesús, la virgen María y ángeles, que funcionan como altares domésticos (Guerzoni, 2018; López Fidanza y Galera, 2014; Yllescas, 2018).

En otras ocasiones, aunque no son obviamente religiosos, capturan la intención espiritual de la persona tatuada con un símbolo “profano” (Pitts, 2003; Rivardo y Keelan, 2010; Rosenblatt, 1997). Existe una tendencia en torno a los tatuajes y las afiliaciones religiosas: las personas no afiliadas tienden a tener más tatuajes que los católicos, y ellos más que los protestantes.

Mientras que las personas religiosas tienen alternativas para expresar su vida interior (collares, imágenes, prendas), para las personas no afiliadas los tatuajes son una de las pocas maneras de hacerlo (Morello, 2021a).

Los tatuajes religiosos ubican al individuo en una comunidad que va más allá de este mundo, y lo conectan con una red de seres humanos y suprahumanos. Los tatuajes de difuntos, por ejemplo, son dispositivos para hacer memoria y comunicar el duelo, ya que permiten al deudo hablar sobre lo sucedido (Cann, 2014; Davidson, 2016; Inckle, 2016).

Los tatuajes pueden marcar peregrinaciones físicas y búsquedas espirituales. Los tatuajes de peregrinación son una prueba del viaje y una señal de que la persona cambió, que no volvió igual (Petkoff, 2019). Otros tatuajes señalan transiciones, una nueva etapa en un itinerario espiritual (Foemmel, 2009; Parnell, 2019). En ocasiones, marcan experiencias místicas (Maloney y Koch, 2019), al registrar en la piel un mensaje de la divinidad (Benson, 2000; Firmin *et al.*, 2012).

Otros tatuajes son utilizados para evitar daños (Kluger, 2021; Woodstock, 2014) o recordar la superación de un trauma (tanto físico como mental, propio o de otros). A menudo, en el caso de estos tatuajes curativos, el proceso mismo de tatuarse se considera catártico, y el dolor involucrado se vuelve más relevante (Pitts, 2003).

Como ocurre con cualquier otra práctica social, el género influye en los tatuajes. El tamaño y la ubicación del cuerpo difieren entre mujeres y hombres (Dougherty y Koch, 2019), al igual que su uso y las expectativas corporales (Kloss, 2022; Maldonado-Estrada, 2020, Morello *et al.*, 2021).

LA LABOR DE LOS TATUADORES

Si los tatuajes tienen funciones religiosas, no es extraño imaginar que los tatuadores tengan un rol espiritual (Morello y De Paula, 2024).

En las sociedades antiguas en Europa y América, los tatuajes eran realizados por personas hábiles que, muy probablemente, realizaban un acto religioso (Krutak, 2015). Posteriormente, el tatuaje se convirtió en una actividad a tiempo parcial y, a finales del siglo XIX, en una profesión a tiempo completo. Con la creciente popularidad de los tatuajes y la mejora tecnológica de las herramientas, muchos tatuadores comenzaron a entender su trabajo como arte (De Oliveira, 2016; Ferreira, 2008; Walzer Moskovic, 2015). El oficio de tatuar, como profesión de tiempo completo asociada a la creatividad, es algo reciente.

Esto es importante porque con “artificación” del tatuaje (Kosut, 2014; Rees, 2016), los tatuadores tienen que navegar entre la libertad artística y las expectativas de los clientes (Martin, 2018; Resenhoeft, Villa y Wiseman, 2008). En el tatuaje, el lienzo es una persona con opiniones, gustos y elecciones personales (Sizer, 2020). La relación entre tatuadores y clientes se transformó; tanto el diseño como la experiencia del tatuaje se han vuelto más personales.

Muchas veces los tatuadores tienen que responder a los requerimientos religiosos de sus clientes, marcando en el cuerpo una afiliación grupal, una experiencia espiritual, una curación (Tsou-Pin Chen, 2019). Sin embargo, dado que tienen control sobre el diseño, ejecución, colocación y tamaño del tatuaje, el tatuaje es un lugar de ejercicio de poder (Barras y Saris, 2021).

LOS VIDEOS

Estos videos exploran, desde dos casos de tatuajes religiosos, las negociaciones que se dan en los tatuajes entre clientes y tatuadores; entre mandatos sociales y religiosos; entre diseños artísticos y posibilidades tecnológicas; entre autoridades civiles y eclesiásticas; entre deseos personales y expectativas sociales. Algo que, especulo, es cierto de todas las prácticas religiosas.

Además, los videos muestran al tatuaje como una práctica religiosa legítima. Y, al hacerlo, cuestionan la exclusión de su estudio en la sociología de la religión.

Los videos presentan los casos del tatuaje cofrade (en Andalucía, España), y el tatuaje de peregrinación (en Loreto, Italia). Originalmente diseñados para acompañar el curso *Tattoos and Religion. Studying a Neglected Spiritual Practice*, los videos contextualizan las interacciones entre los tatuadores y sus clientes en las sociedades donde se llevan a cabo.

Ambos videos fueron realizados entre julio y octubre de 2023. La financiación fue posible, en parte, gracias a una beca de investigación Ignite del Boston College Office for the Vice Provost for Research.



BIBLIOGRAFÍA

- Alker, Zoe y Robert Shoemaker (2022). “Convicts and the Cultural Significance of Tattooing in Nineteenth-Century Britain”, *Journal of British Studies* 61, pp. 835-862.
- Ameigeiras, Aldo (1989). “El fenómeno de la religiosidad popular desde la perspectiva de la Ciencia Social”, *Revista CIAS* 386, pp. 403-412.
- Ammerman, Nancy T. (2021). *Studying Lived Religion*. Nueva York: New York University Press.
- Atkinson, Michael (2003). *Tattooed: The Sociogenesis of a Body Art*. Toronto: University of Toronto Press.
- Back, Les (2007). *The Art of Listening*. Oxford y Nueva York: Berg.
- Barber, Charles (1999). “Writing on the Body: Memory/Desire and the Holy in Iconoclasm”, en *Desire and Denial in Byzantium: Papers from the 31st Spring Symposium of Byzantine Studies*, University of Sussex, 111-120. Brookfield, VT: Aldershot.
- Barras, Amelie y Anne Saris (2021). “Gazing into the World of Tattoos: An Invitation to Reconsider How We Conceptualize Religious Practices”, *Studies in Religion*, 50, 2, pp. 167-188.
- Bell, Shannon (1999). “Tattooed: A Participant Observer’s Exploration of Meaning”, *Journal of American Culture*, 22, 2, pp. 53-58.
- Bender, Courtney, Wendy Cadge, Peggy Levitt y David Smilde (2013). *Religion on the Edge: De-centering and Re-centering the Sociology of Religion*. Nueva York: Oxford University Press.
- Benson, Susan (2000). “Inscriptions of the Self: Reflections on Tattooing and Piercing in Contemporary Euro-American”, en Jane Caplan (ed.). *Written on the Body. The Tattoo in European and American History*. Princeton: Princeton University Press, pp. 234-254.
- Boudreau, Julie-Anne, Laura Ferro Higuera y Aitiana Villamar Ruelas (2020). “Ser y estar en lo urbano. Un acercamiento espacio-temporal al tatuaje”, *Disparidades. Revista de Antropología*, 72, 2, pp. 1-15.
- Brain, Robert (1979). *The Decorated Body*. Nueva York: Harper and Row.
- Bruna, Denis (2005). “Le ‘Labour dans la Chair’. Témoignages et représentations du tatouage au moyen age”, en Agostino Paravicini Bagliani (ed.). *La pelle umana: The Human Skin*. Florencia: Edizioni del Galluzzo, pp. 389-407.
- Cann, Candi K. (2014). *Virtual Afterlives: Grieving the Dead in the Twenty-First Century*. Lexington: University Press of Kentucky.

- Davidson, Deborah (2016). *The Tattoo Project: Commemorative Tattoos, Visual Culture, and the Digital Archive*. Toronto: Canadian Scholars.
- De la Torre, Renée, Cristina Gutiérrez Zúñiga, María Patiño López, Yasodhara Silva Medina, Hugo Suárez y Genaro Zalpa Ramírez (2014). *Creer y practicar en México: comparación de tres encuestas sobre religiosidad*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de Aguascalientes/CIESAS/El Colegio de Jalisco.
- De Oliveira, R. (2016). “Tatuadores, tatuados: pesquisa e reflexão estética”, *IDE-Sao Paulo*, 61, pp. 149-167.
- DeMello, Margo (2000). *Bodies of Inscription: A Cultural History of the Modern Tattoo Community*. Durham y Londres: Duke University Press.
- Denzinger, Heinrich (1957). *The Sources of Catholic Dogma*. St. Louis: Herder.
- Dougherty, Kevin y Jerome Koch (2019). “Religious Tattoos at One Christian University”, *Visual Studies*, 34, 4, pp. 311-318.
- Ebensten, Hanns (1954). *Pierced Hearts and True Love: An Illustrated History of the Origin and Development of European Tattooing and a Survey of its Present State*. Londres: Derek Verschoyle.
- Falk, Pasi (1995). “Written in the Flesh”. *Body and Society* 1, núm. 1: 95-105.
- Ferreira, Vítor (2008). “Os ofícios de marcar o corpo: a realização profissional de um projecto identitário”, *Sociologia, Problemas e Praticas*, 58, pp. 71-108.
- Firmin, Michael, Luke Tse, Tammy Angelini y Janna Foster (2012). “A Qualitative Assessment of Internal Factors for Tattooing among College Students”, *College Students Affairs Journal* 30, núm. 2, pp. 31-44.
- Foemmel, Eric Wayne (2009). “An Ethnographic Case Study of a Los Angeles Tattoo Shop”. Tesis de doctorado. Pennsylvania: The Pennsylvania State University.
- Gilbert, Steve (2000). *Tattoo History: A Sourcebook*. Nueva York: Juno Books.
- Govenar, Alan (1988). “The Variable Context of Chicano Tattooing”, en Arnold Rubin (ed.). *Marks of Civilization: Artistic Transformations of the Human Body*. Los Ángeles: Museum of Cultural History-University of California, pp. 209-217.
- Guerzoni, Guido (2018). “Devotional Tattoos in Early Modern Italy”, *Espacio, Tiempo y Forma* 6, pp. 119-136.
- Gustafson, Mark (2000). “The Tattoo in Later Roman Empire and Beyond”, en Jane Caplan (ed.). *Written on the Body: The Tattoo in European and American History*. Princeton: Princeton University Press, pp. 17-31.

- Inckle, Kay (2016). “Physical Words’: Scars, Tattoos, and Embodied Mourning”, en Deborah Davidson (ed.). *The Tattoo Project. Commemorative Tattoos, Visual Culture, and the Digital Archive*. Toronto: Canadian Scholars, pp. 113-124.
- Jones, Christopher (2000). “Stigma and Tattoo”, en Jane Caplan (ed.). *Written on the Body: The Tattoo in European and American History*. Princeton: Princeton University Press, pp. 1-16.
- Kloss, Sinah Theres (2022). “Embodying Dependency: Caribbean Godna (tattoos) as Female Subordination and Resistance”. *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*, pp. 1-12.
- Kluger, Nicolas (2021). “Le tatouage religieux”, *Annales de Dermatologie et Vénérologie*, 139, 11, pp. 776-782.
- Kosut, Mary (2014). “The Artification of Tattoo: Transformations within a Cultural Field”. *Cultural Sociology* 8, 2, pp. 142-158.
- Krutak, Lars. (2015). “The Cultural Heritage of Tattooing: A Brief History”. *Current Problems in Dermatology*, 48, pp. 1-5.
- Le Breton, David (2013). *El tatuaje o la firma del yo*. Madrid: Casimiro.
- López Fianza, Juan Martín y Cecilia Galera (2014). “Regulaciones a una devoción estigmatizada: culto a San La Muerte en Buenos Aires”, *Debates do NER* 15, 25, pp. 71-196.
- MacQuarrie, Charles W. (2000). “Insular Celtic Tattooing: History, Myth, and Metaphor”, en Jane Caplan (ed.). *Written on the Body: The Tattoo in European and American History*. Princeton: Princeton University Press, pp. 32-45.
- Maldonado-Estrada, Alyssa (2020). *Lifeblood of the Parish: Men and Catholic Devotion in Williamsburg, Brooklyn*. Nueva York: New York University Press.
- Maloney, Patricia y Jerome Koch (2019). “The College Student’s Religious Tattoo: Respect, Reverence, Remembrance”, *Sociological Focus* 53, 1, pp. 53-66.
- Martin, Chris William (2018). *The Social Semiotics of Tattoos: Skin and Self*. Bloomsbury Publishing.
- Morello, Gustavo y Tiago De Paula (2024). “Tattoo Artists as Religious Figures”, *Journal for the Scientific Study of Religion*, 00, 0, pp. 1-20, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jssr.12910>
- Morello, Gustavo, Mikayla Sanchez, Diego Moreno, Jack Engelmann y Alexis Evangel (2021). “Women, Tattoos, and Religion: An Exploration into Women’s Inner Life”, *Religions*, 12, 7, pp. 517-531.

- (2021). *Lived Religion in Latin America: An Enchanted Modernity*. Nueva York: Oxford University Press.
 - (2021a). I've Got You Under my Skin: Tattoos and Religion in Three Latin American Cities, *Social Compass*, 68, 1, pp. 61-80.
 - (2024) *Alma, corazón y tinta. Los tatuajes en el cristianismo*. Córdoba: Clarice Ensayos/Nelson Specchia Editor.
- Parker Gumuccio, Cristian (1998). "Modern Popular Religion. A Complex Object of Study for Sociology", *International Sociology* 13, 2, pp. 195-212.
- Parnell, Julia (2019). "Stigmata: An Ethnographically Informed Approach to the Religious Tattoo in America", *Claremont Graduate University, ProQuest* 13862075.
- Pereira Arenas, Valentina y Gustavo Morello (2022). "Entre el opio del pueblo y la búsqueda de la salvación. Aproximaciones a la 'religiosidad vivida' desde América Latina", *Revista de Estudios Sociales*, 82, octubre-diciembre, pp. 3-21.
- Pérez Fonseca, Andrea (2009). "Cuerpos tatuados, 'almas' tatuadas: nuevas formas de subjetividad en la contemporaneidad", *Revista Colombiana de Antropología* 45, 1, pp. 69-94.
- Petkoff, Peter (2019). "Christian Tattoos as a Normative Demarcation of Memory, Defiance and Eternal Return", en Miriam Diez Bosch, Alberto Melloni y Josep Mico Sanz (eds.). *Perplexed Religion*. Barcelona: Blanquerna Observatory, pp. 57-72.
- Pitts, Victoria (2003). *In the Flesh: The Cultural Politics of Body Modification*. Nueva York: Palgrave and Macmillan.
- Price, Richard (2018). *The Acts of the Second Council of Nicaea (787): Translated with Notes and an Introduction*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Rabbia, Hugo, Gustavo Morello, Néstor Da Costa y Catalina Romero (2019). *La religión como experiencia cotidiana: creencias, prácticas y narrativas espirituales en Sudamérica*. Córdoba: Educc.
- Ramos, Beatriz Eugenia (2002). "La letra con sangre entra: disquisiciones acerca del tatuaje", *Desde el Jardín de Freud*, 2, pp. 62-67.
- Rees, Michael (2016). "From Outsider to Established. Explaining the Current Popularity and Acceptability of Tattooing", *Historical Social Research*, 41, 3, pp. 157-174.

- Resenhoeft, Annette, Julie Villa y David Wiseman (2008, mar-abr). "Tattoos Can Harm Perceptions: a Study and Suggestions", *J Am Coll Health*, 56 (5), pp. 593-596.
- Rivardo, Mark y Colleen Keelan (2010). "Body Modifications, Sexual Activity, and Religious Practices", *Psychological Reports*, 106, núm. 2, 467-474.
- Rosenblatt, Daniel (1997). "The Antisocial Skin: Structure, Resistance and 'Modern Primitive' Adornment in the United States", *Cultural Anthropology*, 12, 3, pp. 287-334.
- Rubin, Arnold (1988). "General Introduction", en Arnold Rubin (ed.). *Marks of Civilization: Artistic Transformations of the Human Body*. Los Ángeles: Museum of Cultural History and University of California, pp. 13-17.
- Sanders, Clinton y Angus Vail (2008). *Customizing the Body. The Art and Culture of Tattooing*. Philadelphia: Temple University Press.
- Scheinfeld, Noah (2007). "Tattoos and Religion", *Clinics in Dermatology*, 25, pp. 362-366.
- Schildkrout, Enid (2004). "Inscribing the Body", *Annual Review of Anthropology*, 33, pp. 319-344.
- Seman, Pablo (2021). *Vivir la fe. Entre el catolicismo y el pentecostalismo, la religiosidad de los sectores populares en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Sizer, Laura (2020). "The Art of Tattoos". *The British Journal o Aesthetics*, 60, 4, pp. 419-433.
- Steward, Samuel (1990). *Bad Boys and Tough Tattoos: A Social History of the Tattoo with Gangs, Sailors and Street-Corner Punks 1950-1965*. Nueva York: Harrington Park Press.
- Tranter, Bruce y Ruby Grant (2018). "A Class Act? Social Background and Body Modifications in Australia", *Journal of Sociology*, 54, 3, pp. 412-428.
- Tsou-Pin Chen, Molly (2019). "A Phenomenological Study on the Lived Experience of Tattoo Artists". Tesis de doctorado. Chicago: The Chicago School of Professional Psychology, proQuest 13805815.
- Walzer-Moskovic, Alejandra (2015). "El arte en el discurso de los tatuadores", *Arte, Individuo y Sociedad*, 27, 3, pp. 463-481.
- Wolff, Kurt (1950). *The Sociology of Georg Simmel*. Traducido, editado y con introducción de Kurt H. Wolff. Glencoe: The Free Press.

- Woodstock, Louise (2014). “Tattoo Therapy: Storying the Self on Reality TV in Neoliberal Times”. *The Journal of Popular Culture*, 47, 4, pp. 780-799.
- Yllescas, Adrián. 2018. “Los altares del cuerpo como resistencia ante el poder carcelario”, *Encartes*, 1, (1), pp. 121-139.

Gustavo Morello es jesuita, profesor de Sociología en Boston College. Obtuvo su doctorado por la Universidad de Buenos Aires (2011), maestro en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Córdoba (2001), licenciado en Teología (2007, Universidad del Salvador, Bs. As.) y Filosofía (1991, Universidad del Salvador, Bs. As.). Enseñó en la Universidad Católica de Córdoba, Argentina (1997-2011), fue “investigador invitado” a la Universidad de Michigan (2009-2010) e “investigador principal” del proyecto de investigación *The Transformation of Lived Religion in Urban Latin America: a Study of Contemporary Latin Americans Experience of the Transcendent* (2015-2018) y dictó, en 2019, *The D’Arcy Lectures*, del *Campion Hall* de la Universidad de Oxford, Reino Unido. Morello investiga las transformaciones de la religiosidad latinoamericana y sus interacciones con la modernidad. Su último libro es *Una modernidad encantada. Religión vivida en América Latina* (EDUCC, 2020).

CONTENIDO

Vol. 8, núm. 15, marzo-agosto 2025

<https://encartes.mx>

ISSN: 2594-2999



EDITORIAL

Renée de la Torre 1

DOSIER

RUTAS, DINÁMICAS Y RESPUESTAS A

LA MIGRACIÓN: DEL DARIÉN A TAPACHULA

Alberto Hernández Hernández
Carlos S. Ibarra 7

VENEZOLANOS EN COSTA RICA:

ENTRE EL TRÁNSITO Y EL ESTABLECIMIENTO.

LA ETNOENCUESTA DE INMIGRACIÓN RECIENTE

COMO APORTE METODOLÓGICO PARA EL ESTUDIO

DE LA MIGRACIÓN EN PAÍSES DE LLEGADA

Jéssica Nájera 11

MEDIOS SOCIALES Y PLATAFORMAS DIGITALES

EN LA TRAVESÍA MIGRATORIA DESDE

LA SELVA DEL DARIÉN HASTA LA FRONTERA

NORTE DE MÉXICO

Alberto Hernández Hernández
Carlos S. Ibarra
Arturo Fabián J. 39

ETNOGRAFÍA DE LA RUTA MIGRANTE: LOS “CAMINANTES”

DE LA CARRETERA COSTERA DE CHIAPAS, MÉXICO

Abdel Camargo Martínez
Iván F. Porraz Gómez 67

DEVOCIONES EN TRÁNSITO: UNA APROXIMACIÓN

ETNOGRÁFICA AL CIRCUITO MIGRATORIO SOCONUSCO

ISTMO-COSTA

Blanca Mónica Marín Valadez 95

PROCESOS MIGRATORIOS Y REDES

DE ALBERGUES EN MÉXICO

Rafael Alonso Hernández 121



DEL TAPÓN DEL DARIÉN AL DE TAPACHULA. TRAZO Y CONFORMACIÓN DE NUEVAS RUTAS DE MIGRANTES QUE SE DESPLAZAN CON DESTINO A ESTADOS UNIDOS	
América A. Navarro López	
Alberto Hernández Hernández	151

REALIDADES SOCIOCULTURALES

NOTAS SOBRE CONSPIRACIONISMO A PROPÓSITO DE <i>LOS REPTILIANOS Y OTRAS CREENCIAS</i> <i>EN TIEMPOS DE COVID-19</i> . UNA MIRADA DESDE LOS IMAGINARIOS INVEROSÍMILES EN CLAVE CASTORIDIANA	
Enriqueta Lerma Rodríguez	189
LA FIESTA DE LOS ARCOS: LA RENOVACIÓN DE LA ALIANZA ENTRE LOS ANTIGUOS PUEBLOS DE INDIOS DE LAGOS DE MORENO	
Héctor Medina Miranda	209
<i>XUMUAVIKARI NÁAYARITE</i> TRANSFORMACIÓN Y ACTIVIDADES DE LOS TIZNADOS DE LA SEMANA SANTA CORA DE NAYARIT	
Adriana Guzmán	237

ENCARTES MULTIMEDIA

EL OFICIO (RELIGIOSO) DE TATUAR	
Gustavo Morello	267
SER ARTESANA: UN TRABAJO ENTRE OTROS. UN VIDEO ETNOGRÁFICO SOBRE LOS RITMOS LABORALES DE UNA BORDADORA TSELTAL	
Rachel Barber	281
EL MONOCULTIVO Y EL ECUARO: ASPECTOS Y GENEALOGÍAS DE LA MODERNIZACIÓN AGRÍCOLA EN SAN MIGUEL ZAPOTITLÁN, MÉXICO	
Rubén Díaz Ramírez	293

ENTREVISTAS

ENTREVISTA A ALEJANDRO GRIMSON. DESAFÍOS INTELECTUALES PARA LA IMAGINACIÓN POLÍTICA	
Por Alina Peña Iguarán	305

**APRENDER CON LAS LUCHAS:****EL CAMINAR DEL “DOC ALONSO”**

Por Inés Durán Matute

311

DISCREPANCIAS**PALESTINA VISTO DESDE AMÉRICA LATINA**Debaten: Moisés Garduño, Marlene Hernández Morán,
Brenda Carranza, Nicolás Panotto y Damián Setton

Modera: Arely Medina

317

RESEÑAS CRÍTICAS**DE LA CARA OSCURA DE LA LUNA A LOS SOLES NACIENTES.****EL EJERCICIO DE LA COMPARACIÓN POR DERECHO PROPIO**

Rosana Guber

337

**¿SOBRE QUÉ SE SOSTIENE LA IDEA DE UNA
CIUDAD CREATIVA?**

Christian O. Grimaldo-Rodríguez

345

LA “ESTÉTICA DE RETORNO” O LA**FUERZA DE ALTERIDAD DE LA FOTOGRAFÍA**

Antonio Rivera García

353



Ángela Renée de la Torre Castellanos

Directora de *Encartes*

Nury Salomé Aguilar Pita

Edición

Verónica Segovia González

Diseño y formación

Cecilia Palomar Verea

Isabel Orendáin

Corrección

Karla Figueroa Velasco

Difusión

Arthur Temporal Ventura

Formación en Wordpress



Equipo de coordinación editorial

Renée de la Torre Castellanos Directora de *Encartes* ■ Gabriela Zamorano Villareal CIESAS-CDMX ■ Olivia Teresa Ruiz Marrujo El COLEF ■ Frances Paola Garnica Quiñones COLSAN ■ Arturo Gutiérrez del Ángel COLSAN ■ Alina Peña Iguarán ITESO

Comité editorial

Carlos Macías Richard Director general de CIESAS ■ Víctor Alejandro Espinoza Valle Presidente de El COLEF ■ Juan Sebastián Larrosa Fuentes Director del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO ■ David Eduardo Vázquez Salguero Presidente del COLSAN ■ Jorge Eduardo Aceves Lozano CIESAS-Occidente ■ María Guadalupe Alicia Escamilla Hurtado Subdirección de Difusión y Publicaciones de CIESAS ■ Érika Moreno Páez Coordinadora del Departamento de Publicaciones de El COLEF ■ Manuel Verduzco Espinoza Director de la Oficina de Publicaciones del ITESO ■ Estrella Ortega Enríquez Jefa de la Unidad de Publicaciones del COLSAN ■ José Manuel Valenzuela Arce El COLEF ■ Luz María Mohar Betancourt CIESAS-Ciudad de México ■ Ricardo Pérez Monfort CIESAS-Ciudad de México ■ Séverine Durin Popy CIESAS-Noreste ■ Carlos Yuri Flores Arenales Universidad Autónoma del Estado de Morelos ■ Sarah Corona Berkin DECS/Universidad de Guadalajara ■ Norma Iglesias Prieto San Diego State University ■ Camilo Contreras Delgado El COLEF

Cuerpo académico asesor

Alejandro Frigerio Universidad Católica Argentina-Buenos Aires	Claudio Lomnitz Columbia-Nueva York Cornelia Eckert UFRGS-Porto Alegre Cristina Puga UNAM-Ciudad de México	María de Lourdes Beldi de Alcantara USP-Sao Paulo Mary Louise Pratt NYU-Nueva York Pablo Federico Semán CONICET/UNSAM-Buenos Aires
Alejandro Grimson USAM-Buenos Aires Alexandrine Boudreault-Fournier University of Victoria-Victoria	Elisenda Ardèvol Universidad Abierta de Cataluña-Barcelona Gastón Carreño Universidad de Chile-Santiago Gisela Canepá Pontificia Universidad	Renato Rosaldo NYU-Nueva York Rose Satiko Gitirana Hikji USP-Sao Paulo Rossana Reguillo Cruz ITESO-Guadalajara Sarah Pink RMIT-Melbourne
Carlo A. Cubero Tallinn University-Tallinn Carlo Fausto UFRJ-Río de Janeiro Carmen Guarini UBA-Buenos Aires Caroline Perré Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos-Ciudad de México	Católica del Perú- Lima Hugo José Suárez UNAM-Ciudad de México Julia Tuñón INAH-Ciudad de México	
Clarice Ehlers Peixoto UERJ-Río de Janeiro		

Encartes, año 8, núm 15, marzo-agosto 2025, es una revista académica digital de acceso libre y publicación semestral editada por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, calle Juárez, núm. 87, Col. Tlalpan, C. P. 14000, Ciudad de México, Apdo. Postal 22-048, Tel. 54 87 35 70, Fax 56 55 55 76, encartesantropologicos@ciesas.edu.mx. El Colegio de la Frontera Norte Norte, A. C., Carretera Escénica Tijuana-Ensenada km 18.5, San Antonio del Mar, núm. 22560, Tijuana, Baja California, México, Tel. +52 (664) 631 6344, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C., Periférico Sur Manuel Gómez Morin, núm. 8585, Tlaquepaque, Jalisco, Tel. (33) 3669 3434, y El Colegio de San Luis, A. C., Parque de Macul, núm. 155, Fracc. Colinas del Parque, San Luis Potosí, México, Tel. (444) 811 01 01. Directora de la revista: Ángela Renée de la Torre Castellanos. Alojada en la dirección electrónica <https://encartes.mx>. ISSN: 2594-2999. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de la revista. Se autoriza la reproducción parcial de los materiales publicados siempre y cuando se haga con fines estrictamente no comerciales y se cite la fuente. Salvo excepciones explicitadas, todo el contenido de la publicación está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.