



Encartes

ISSN 2594-2999, Bajo licencia Creative Commons

encartesanropologicos@ciesas.edu.mx



De la Torre Castellanos, Renée

Desde el diván al confesionario: entrevista con Fernando M. González

Encartes, vol. 9, núm. 18, septiembre 2026-febrero 2027, pp. 217-226

Enlace. <https://encartes.mx/delatorre-entrevista-fernando-gonzalez-divan>

Renée de la Torre Castellanos, ORCID. <https://orcid.org/0000-0003-3914-4805>

Fernando M. González, ORCID. <https://orcid.org/0000-0003-4716-4013>

DOI. <https://doi.org/10.29340/en.v9n18.500>

Disponible en <https://encartes.mx>



Este artículo contiene información multimedia, te invitamos a consultarlo en la versión digital.

**ENTREVISTAS****DESDE EL DIVÁN AL CONFESIONARIO:
ENTREVISTA CON FERNANDO M. GONZÁLEZ****FROM THE COUCH TO THE CONFSSIONAL: INTERVIEW WITH
FERNANDO M. GONZÁLEZ**

Por Renée de la Torre Castellanos*
Fernando Manuel González González**

Enlace de WordPress. <https://encartes.mx/delatorre-entrevista-fernando-gonzalez-divan>



La entrevista con Fernando M. González es el resultado de un diálogo siempre presente y nunca concretado entre un psicoanalista y un sacerdote-antropólogo. Empezó muchos años atrás cuando el sacerdote-teólogo-antropólogo Enrique Marroquín tuvo una plática con el psicoanalista-historiador-sociólogo durante un congreso que tuvo lugar en Cuernavaca, Morelos, en la década de los noventa. Entre cerveza y cerveza, Enrique Marroquín le comentó a Fernando lo interesante que resultaría escribir un artículo basado en su experiencia como confesor en dos comunidades tan distantes como diferentes. Se refería a una comunidad indígena de Oaxaca y a los vecinos de la parroquia ubicada justo enfrente de Plaza del Sol, centro comercial situado en una zona residencial de clase media alta de la ciudad de Guadalajara.

Enrique le platicó a Fernando sobre los contrastes en la percepción de lo que se consideraba pecado, ya que había muchas diferencias en aquello que era necesario confesar al sacerdote en cada lugar; pero también en la

* Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

** Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.





idea de pecar o no pecar entre hombres y mujeres. Esa plática informal llevó a idear la posibilidad de que Enrique publicara un artículo sobre el tema, siempre y cuando se manejaran las mismas reglas éticas que rigen la producción y difusión del trabajo académico: el anonimato. Fernando, quien ya pertenecía al Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIS-UNAM), le recomendó publicarlo en la revista académica de dicha institución y revisarlo anticipadamente y se ofreció como mediador.

Enrique se llevó la tarea y aplicó sus aprendizajes de antropólogo a su experiencia de sacerdote-confesor para construir las narrativas de comunión a casos de estudio de interés por su valor comparativo de representaciones culturales estructuradas por distintas condiciones étnicas, económicas, culturales, generacionales y de género. El artículo fue escrito y entregado a la *Revista Mexicana de Sociología*, pero fue rechazado por el comité editorial con el argumento de que consideraban poco ético publicar material proveniente del confesionario. Desafortunadamente, no podemos acceder al artículo porque nadie tiene copia de él; no obstante, sí podemos recurrir al recuerdo para reconstruir su valor heurístico y reflexionar tanto en el caso mismo como en las intrincadas relaciones de diferenciación del conocimiento al interior del campo académico.

Resulta fácil imaginar el dilema que generan estos híbridos y más en sociedades académicas como las mexicanas que se desarrollan en contextos de laicidad, en que “lo religioso” es considerado un pensamiento “sospechoso” o, al menos, poco serio en medio de las exigencias del rigor científico. Pero, además, era un artículo cuya interseccionalidad generaba un producto “entre-medio”, es decir, un producto híbrido, difícil de clasificar y, por tanto, de valorar y evaluar. Retomando a Homi Bhabha, considero que reconstruir en esta entrevista el artículo que jamás fue publicado es un ejercicio para pensar el límite de la cultura religiosa y la académica como un problema de enunciación de la diferencia.

El concepto de la diferencia cultural se concentra en el problema de la ambivalencia de la autoridad cultural: el intento de dominar en nombre de una supremacía cultural que es producida en sí misma solo en el momento de la diferenciación, y la misma autoridad de la cultura como conocimiento de la verdad referencial está en juego en el concepto y en el momento de la enunciación (Bhabha, 2002: 35).

EL ARTÍCULO QUE NUNCA FUE PUBLICADO, PERO DIO PIE A UN INTERESANTE DIÁLOGO

En 2025 nos reunimos un grupo de académicos de Guadalajara para organizar un coloquio que tendría como figura central los aportes académicos y teológicos en la obra y trayectoria de Enrique Marroquín Zaleta, al que titulamos “Intersecciones en la obra de Enrique Marroquín”.¹ Para este evento se invitaron a distintos académicos a reflexionar en voz alta sobre el desafío de las intersecciones en su obra, tanto en la convergencia entre distintos campos académicos –como la filosofía de la ciencia, la psicología, la etnografía, la historia, la educación y la sociología– y en la encrucijada entre el conocer y el creer, las intersecciones entre mundos culturalmente distantes y la comparación entre actividades especializadas –como la terapia psicoanalítica y el acto de confesar–. Es en esta última confluencia en la que tuvo sentido la entrevista con Fernando González que publicamos en este número de la revista *Encartes*. Debido a que lamentablemente no pudo estar presente en el evento, se realizó una dinámica en la que se presentó el material videograbado de la entrevista con Fernando González y, después, Enrique Marroquín (quien sí asistió) retomó el tema emprendido.

Para entender la relevancia de este diálogo hay que presentarlos a ambos. Fernando González es psicoanalista e historiador de instituciones religiosas; estudió su doctorado en análisis institucional bajo la tutoría del profesor René Loureau en la Universidad de París. Actualmente es investigador titular del IIS-UNAM y miembro emérito del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, Secihti). Es autor de diversos libros que a lo largo de su trayectoria académica han revelado silencios resguardados por

¹ La iniciativa surgió de Jaime Torres Guillén, quien convocó a Cristina Gutiérrez Zúñiga, a Darío Flores y a Renée de la Torre a organizar un evento-homenaje a Enrique Marroquín. Tras largos intercambios de ideas, se decidió organizar un coloquio que tuviera como eje temático las intersecciones en la obra de Enrique Marroquín y que reuniera tanto a teólogos, estudiantes del seminario, como a académicos para abordar los alcances, límites y tensiones de las intersecciones fraguadas en la obra de Marroquín. El evento se llevó a cabo en el auditorio del Instituto de Filosofía, en Guadalajara, el martes 30 de septiembre. Asistieron diferentes ponentes para compartir sus reflexiones sobre la vida y obra de Enrique Marroquín.



la institución católica y que ponen el dedo en la llaga de temas delicados, incluso que son considerados tabús. Algunos de los títulos de sus libros son los siguientes: *Una historia sencilla: la muerte accidental de un cardenal* (1996), que aborda el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas, arzobispo de Guadalajara, en el que la Iglesia se vio relacionada con el narcotráfico. *De matar y morir por Cristo Rey* (2001), un escrito que desmitifica la memoria de los cristeros como víctimas de la historia mostrando el lado complementario del martirio: el estar dispuesto a matar. *Marcial Maciel. Los legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos* (2006). Este libro fue un parteaguas que analiza el perfil criminal del padre Maciel a partir de los testimonios de quienes sufrieron abusos sexuales de su guía religioso. *La Iglesia del silencio: de mártires y pederastas* (2009), un texto que saca a la luz archivos que el Vaticano tenía sobre el caso de pederastia del padre Maciel y que muestra la complicidad eclesiástica que lo protegió varias décadas. En *Crisis de fe. Psicoanálisis en el Monasterio de Santa María de la Resurrección 1961-1968* (2011), González presenta un interesantísimo caso en el que el psicoanálisis promovido por Iván Illich pone en crisis a una congregación religiosa. Por último, *Cuando un futuro se disuelve: de identidades trastocadas y radicalizaciones no previstas* (México: IIS-UNAM, 2023) es un libro que toca el tema de los movimientos secretos del radicalismo cristiano que deriva en su maridaje con la guerrilla de los años setenta. En suma, Fernando es un estudioso agudo que busca hacer hablar a la historia mediante temas controvertidos o, como él lo ha definido, “pensando ahí donde duele”.

Por su parte, Enrique Marroquín es un religioso de la orden claretiana que teológicamente transgredió fronteras misioneras. Uno de sus libros más afamados, que incluso es un texto de culto, es *La contracultura como protesta*, en el que la misión cristiana del claretiano desembocó en el acompañamiento de movimientos contraculturales como fue el hippismo mexicano denominado por él como *jipiteca* para diferenciarlo de los hippies estadounidenses, destacando que los *jipitecas* eran una hibridación cultural que buscaba encontrar sentido en las tradiciones indígenas. El *rock*, la meditación trascendental, la ingesta de plantas de poder no estaban reñidos con la experiencia mística que él promovía. Alentado por los cambios del Concilio Vaticano II, Enrique se relacionaba con intelectuales y artistas contraculturales en México. Incorporó el *rock* a la eucaristía, y sus sermones mezclaban mensajes cristianos con temas propios de la contracultura.

A partir de principios de los años setenta, Enrique se vincula al movimiento de la teología de la liberación trabajando cercanamente con comunidades de base en vecindarios y pueblos del estado de Puebla. Asimismo, escribió libros en los que el tema de la inculturación es central, como lo fue *La cruz mesiánica: aproximaciones al sincretismo de Oaxaca* (1986) y otros, en los que desarrollaba las implicaciones teológicas apostando a la construcción social de un mundo con valores, como se lee en *Otro mundo es posible: justicia, paz e integridad en la creación y vida consagrada* (2006). Enrique fue también pionero en trastocar las fronteras entre el conocimiento científico humanista y teológico. Si bien era un sacerdote ordenado, su praxis articulaba la de un agente religioso con la de un antropólogo. En 1980 estudió Antropología en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y posteriormente hizo su doctorado en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-Xochimilco. Por un lado, la academia le exigía un puritanismo cognitivo en el que los profesores instaban a la objetividad como conocimiento depurado de las creencias. En ese entonces la religión era valorada como una ideología y se pretendía que la investigación de campo y su análisis no estuvieran permeados por las creencias. Su tesis de doctorado abordó el tema de *El conflicto religioso en Oaxaca 1976-1992*, un estudio pionero y único en el ámbito de la antropología de lo religioso en México.

PREGUNTAS QUE GUIARON EL DIÁLOGO:

ENCRUCIJADAS MORALES ENTRE ACADEMIA Y RELIGIÓN

Antes de comenzar con las preguntas invité a ambos a reflexionar sobre los dilemas éticos de publicar resultados de estudios de casos clínicos en psicoanálisis y de las confesiones realizadas dentro de un templo. Si bien los dos respetaban el principio ético de cuidar la identidad de los informantes, publicando bajo el cuidado del anonimato, ese aspecto no era el único punto de intersección ética que empañaba o cuestionaba el que fuera publicable. El artículo fue rechazado argumentando falta de ética, pues los casos se desprendían del acto de la confesión, aunque muchas revistas publican artículos psicoanalíticos cuyos casos fueron realizados en contextos terapéuticos y no son productos de entrevistas académicas. Por ello me pareció interesante reflexionar qué es lo que hace que el primero no sea considerado válido en el mundo “académico”, mientras que el segundo, sí.



Considero que lo sucedido con este artículo inédito presenta una oportunidad para abrir la reflexión en el campo de las ciencias sociales y las razones (representaciones o *habitus*, diría Pierre Bourdieu) por las que una revista académica rechaza un trabajo y acepta otros. Pregunté si sería que en el campo sigue influyendo una mentalidad jacobinista o, al contrario, una concepción católica del secreto de confesión que se extiende a la academia para verlo como un asunto no ético. Una primera parte de la entrevista giró en torno a los dilemas y el rechazo de la publicación del texto recordando cuáles fueron los argumentos para no publicarlo.

En la entrevista se retoman varias preguntas que me parecieron claves para entender las tensiones entre la intersección de un objeto de estudio poco trabajado y minusvalorado, como el pecado y la confesión, tratando de explorar —más allá de la mera anécdota que por sí sola es interesante— en las tensiones estructuradas entre los campos. ¿Por qué se decidió no publicar en una revista académica material proveniente del campo religioso? ¿Por qué el pecado casi nunca es considerado un objeto de estudio? ¿Por qué puede ser desdeñado?

Deseo proponer la relevancia de estudiar crítica y comparativamente los contenidos socialmente situados de las narrativas del pecado, ya que podría conducir a des-universalizarlo, introduciendo el reconocimiento y el análisis situacional de las concepciones heterogéneas de los pecados según distintas culturas. Por otra parte, el artículo podría deconstruir el pecado como algo total mostrando gradualizaciones del pecar, pues hay pecados que tienen más valor que otros: unos merecen ser castigados y otros no; unos merecen ser confesados y otros no. ¿Cuáles son las tensiones que se dan entre la moral del pecado y la moral del delito, que no siempre aparece como sinónimo y que, incluso, puede encontrar puntos de tensión o de conflicto?

Estas reflexiones y las preguntas generadoras del diálogo fueron enviadas previamente tanto a Fernando González como a Enrique Marroquín. Cité a Fernando y nos reunimos a grabar la entrevista en un salón del CIESAS Occidente. En una plática informal la entrevista tomó su curso. Empezó con la reconstrucción de los aportes del artículo tratando de reconstruir el encuentro entre Enrique Marroquín y Fernando, el contenido y la contribución del artículo escrito y el periplo de su rechazo editorial. Uno de los temas abordados fue el objeto de “el pecado”, en el que Fernando desarrolla cómo la propuesta del artículo de Marroquín relativizaba la

universalidad del pecado al enfocarse en su concepción social que se representa de maneras diferentes según el género, etnia, clase social y edad. La economía política del pecado es un asunto muy importante que ha sido escasamente tratado. La plática también versó sobre los contrastes entre la confesión y la terapia psicoanalítica, atendiendo las diferencias en el espacio (confesionario/diván) y las disposiciones corporales en estos espacios (hincado/recostado).

Por su parte, Enrique Marroquín me envió por correo un texto escrito con sus reflexiones en torno al artículo jamás publicado y a las encrucijadas morales del diálogo entre un psicoanalista y un confesor. Este texto fue leído por su autor durante el evento. Retomaré el punto III: “Mis confesiones en Morelia” y citaré solo un extracto de él para colocar la entrevista en este intercambio de ideas:

Desde un “relativismo cultural” mal entendido,² y al no aceptar que la Iglesia católica se abrogue el derecho de decidir sobre la moral de toda la sociedad, los investigadores sociales han prestado poca atención a la cultura moral. Pero por no conocer la práctica moral realmente existente del lugar en donde se pretenden mover, muchas actitudes y comportamientos culturales se les escapan.³ Lo moral se imbrica con otras disciplinas, tales como la ética filosófica, el psicoanálisis (sentimiento de culpabilidad), las teologías morales o las religiones comparadas. En México y en otros países de mayoría cristiana, la moralidad proclamada suele ser la predicada por las iglesias.

² Postura que afirma que las creencias, valores y prácticas de una cultura deben entenderse dentro de sus propios términos, sin ser juzgadas con los estándares de otra cultura. Fue propuesta por el antropólogo Franz Boas contra el evolucionismo cultural darwiniano de Edward B. Tylor, quien proponía que todas las culturas evolucionan pasando necesariamente por tres etapas: los tres estadios de Augusto Comte. Según esto, habría culturas superiores y culturas inferiores (con frecuencia vinculadas a razas). Boas niega cualquier valoración absolutista moral o ética sobre las culturas y se opone al etnocentrismo y universalismo cultural que afirma la existencia de valores, juicios morales y comportamientos con valor absoluto y de carácter universal.

³ Ejemplos: ciertos “ritos de pasaje” sumamente crueles, para reconocerle a un jovencito su adultez o ciertas prácticas de *bullying* que se están dando ahora entre adolescentes en las redes sociales.

Por cuestión de espacio, haré una síntesis de algunos de los planteamientos desarrollados en su texto, ya que este supera las diez cuartillas. Me concentraré en hacer referencia a la parte en que Enrique aborda la historia del artículo nunca publicado y la comparación entre un confesor y un psicoanalista.

Al inicio del texto explica que la idea del diálogo con su amigo y colega Fernando González surgió hace algunos años. Recuerda que en ese entonces Enrique había realizado tres muestras sociométricas de sus confesiones: una en la ciudad de Oaxaca, otra en un pueblo de aquel estado y la última en Guadalajara. Le compartió su trabajo a Fernando quien le sugirió entablar un diálogo entre un psicoanalista y un confesor. La idea acordada por ambos fue comenzar por los dispositivos escenográficos mismos: el diván y el confesonario antiguo. Según Enrique, elaboraron juntos el artículo y lo enviaron a la *Revista Mexicana de Sociología*, que no lo publicó alegando que el tema no era materia de la sociología y arguyendo que era mejor que ese cura se dedicara a confesar y no a hacerla de sociólogo. Enrique se lamenta que ya no pueden recuperar el artículo porque se extravió, pero ofrece volver a intentarlo analizando una muestra de confesiones de la parroquia en Morelia, donde actualmente se desempeña como sacerdote.

El texto desarrolla un comparativo entre confesores y psicoanalistas. De los primeros dice que son sacerdotes y que “no les gusta confesar”, y menos cuando son sacerdotes jóvenes. Describe que en la Iglesia actualmente faltan confesores y que en la mayoría de las situaciones “la confesión en nuestras feligresías es desagradable y tediosa; hay gran cola de penitentes aguardando, sin permitirle al confesor, ni siquiera levantarse”. En contraste, considera que “el psicoanalista cobra caro y es solicitado por las clases pudientes” y comenta que desconoce cómo se evalúan las experiencias de psicoanálisis grupal. Señala que “el confesor tiene que hacerle un poco de terapeuta, teólogo, filósofo ético y acompañante”; agrega que también debe ser resiliente, pues “debe saber escuchar, darle al penitente *el tiempo* que realmente necesite”, a diferencia del psicoanalista quien “tiene su sesión a tiempo, medido y cobrado”.

Reconoce que “el confesor tiene poca preparación”, debido a que en los seminarios no se suele instruir bien a los alumnos en esta práctica. Recuerda que antes era diferente pues los curas atendían mensualmente en sus comunidades un “caso de moral”, que representaban con personajes

ficticios y de manera grupal se discutía el juicio moral y la respuesta adecuada del confesor. Lamenta que esta práctica cayó en desuso, en parte debido a la falta de vocaciones. Por otro lado, considera que, en la actualidad, el psicoanálisis es una carrera formalmente reconocida en el ámbito académico e incluso clínico.

En el texto, Enrique incluyó un nuevo ejercicio para el estudio de las representaciones del pecado; sin embargo, por cuestiones de extensión y de autoría solo mencionaré que espero que el ejercicio reflexivo que permite construir un catálogo comparativo de lo que los feligreses de una parroquia ubicada en una colonia de clase media en Morelia acostumbran a confesar (se supone que se debe confesar aquello que se considera pecado grave) se publique pronto; pero también que se aborde el tema de aquellos pecados que son ignorados en ciertos grupos y sectores sociales. El comparativo muestra que los distintos *habitus*⁴ configurados por estructuras de género, clase y edad estructuran y jerarquizan las nociones morales de lo que para los católicos es o no considerado como pecado y que no es lo mismo para hombres y mujeres o para quienes ostentan ciertos roles de autoridad en la sociedad.

Los invitamos a ver y escuchar la entrevista con Fernando González en la sección multimedia de *Encartes*, y esperamos pronto poder publicar el texto “Confesiones en Morelia” de Enrique Marroquín.



BIBLIOGRAFÍA

Bhabha, Homi (2002). *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial.

Bourdieu, Pierre (1990). *Sociología de la cultura*. México: Grijalbo/Conaculta.

González, Fernando M. (1996). *Una historia sencilla: la muerte accidental de un cardenal*. México: UNAM/Plaza y Valdés.

— (2001). *De matar y morir por Cristo Rey*. México: UNAM/Plaza y Valdés.

⁴ El concepto de *habitus* se refiere a que las estructuras objetivas son interiorizadas y estructuran las formas de representar, valorar y actuar de los sujetos de acuerdo con su posición y trayectoria específica en un campo especializado, en el que se distribuyen accesos diferenciados a los capitales simbólicos, económicos, lingüísticos (Bourdieu, 1990).

- (2006). *Marcial Maciel. Los legionarios de Cristo: testimonios y documentos inéditos*. México: Tusquets.
- (2011). *Crisis de fe. Psicoanálisis en el Monasterio de Santa María de la Resurrección 1961-1968*. Ciudad de México: Tusquets.
- (2009). *La Iglesia del silencio: de mártires a pederastas*. México: Tusquets.
- (2023). *Cuando un futuro se disuelve: de identidades trastocadas y radicalizaciones no previstas*. Ciudad de México: IIS-UNAM.

Renée de la Torre Castellanos es doctora en Antropología Social por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) y la Universidad de Guadalajara. Miembro del SNI nivel III y de la Academia Nacional de la Ciencia. Profesora investigadora del CIESAS Occidente. Cofundadora de la Red de Investigadores del Fenómeno Religioso en México (RIFREM). Durante su carrera de investigación se ha dedicado al estudio de la diversidad religiosa en México; al estudio de los nuevos movimientos religiosos; a la emergencia de las espiritualidades alternativas como son el *new age* y la neomexicanidad; más recientemente ha investigado sobre las dinámicas de transnacionalización de las danzas rituales aztecas y de la religiosidad popular. Ha realizado más de una decena de exposiciones de fotografía etnográfica. Entre sus publicaciones más recientes destaca el libro *Variaciones latinoamericanas del new age*. México: CIESAS, 2013; publicado en inglés *New Age in Latin America. Popular Variations and Ethnicity Appropriations*, 2016. Autora de “Ultra-Baroque Catholicism: Multiplied Images and Decentered Religious Symbols”, *Social Compass* (2016); coautora de los siguientes artículos: “Routes et sens postcoloniaux de la transnationalisation religieuse”, *Tiers Monde* (2016); “Religious Studies in Latin America”, *Annual Review of Sociology* (2016); “El temazcal: un ritual pre-hispánico transculturalizado por redes alternativas espirituales”, *Ciencias Sociales y Religión* (2016) y “Religion and Rescaling: How Santo Toribio Put Santa Ana on the Global Religious Map”, *Current Sociology* (2016). <https://orcid.org/0000-0003-3914-4805>

EDITORIAL

Renée de la Torre	1
-------------------	---

DOSIER

ROMPER LOS PARADIGMAS: EL EXVOTO, UN PATRIMONIO EN RESISTENCIA Y TRANSMUTACIÓN

Caroline Perrée	5
-----------------	---

LOS EXVOTOS COMO OBJETO Y MEMORIA ACTIVA: APORTES DE HALBWACHS Y LATOUR

José Cláudio Alves Oliveira	19
-----------------------------	----

EXVOTO, BALUARTE Y SANTUARIO: ENTRE LA HISTORIA, LA AUTOETNOGRAFÍA Y UNA VISITA A LA BASÍLICA NACIONAL DE LUJÁN (ARGENTINA)

Patricia Alejandra Fogelman	37
-----------------------------	----

PEDIR Y AGRADECER POR LOS MILAGROS CONCEDIDOS: LA HISTORIA, LAS PRÁCTICAS Y EL CONTENIDO SOCIAL DE LOS EXVOTOS EN LA CAPILLA DE JESÚS MALVERDE

Diana María Perea Romo	75
------------------------	----

“GRACIAS A LA VIRGEN”: EXVOTOS EN INTERNET Y RELIGIÓN DIGITAL EN LA MODERNIDAD BARROCA

Carlos Nazario Mora Duro	105
--------------------------	-----

REALIDADES SOCIOCULTURALES

TESTIMONIO DE LA BARBARIE: FOSAS CLANDESTINAS COMO MICROESPACIOS DE EXCEPCIÓN EN EL NORTE DE CHIHUAHUA, MÉXICO, 2008-2024

Salvador Salazar Gutiérrez	
Vladimir Hernández Hernández	129

BUROCRACIA COMO FRONTERA: EDUCACIÓN SUPERIOR, DEPORTACIÓN Y LA CIUDADANÍA LIMINAL DE LOS *HOMIES* EN MÉXICO

Ricardo Alfonso Zepeda Orozco	159
-------------------------------	-----

**ENCARTES MULTIMEDIA**

TEÑIR EL SILENCIO: NARRATIVAS AUDIOVISUALES Y TEXTILES DE MUJERES GAMBIANAS A TRAVÉS DEL <i>BATIK</i>	
Martha Ileana Landeros Casillas	185
LOS TATUAJES DE LA SANTA MUERTE	
Gustavo Morello	203

ENTREVISTAS

DESDE EL DIVÁN AL CONFESIONARIO: ENTREVISTA CON FERNANDO M. GONZÁLEZ	
Por Renée de la Torre Castellanos	217
LA VULNERABILIDAD Y LOS SENTIDOS EN LA NARRACIÓN ETNOGRÁFICA: ENTREVISTA CON PAUL STOLLER	
Por Yael Dansac	227

DISCREPANCIAS

VIDAS EN SUSPENSO: MIRADAS CRUZADAS SOBRE MIGRANTES ATRAPADOS EN LAS FRONTERAS	
Debatén: Florence Boyer, Lorenzo Ghione, Harouna Mounkaila Modera: Olga Odgers-Ortiz	245

RESEÑAS CRÍTICAS

ENFERMEDAD Y GUERRA: BREVE ANÁLISIS DE UN <i>PHÁRMAKON</i> ETNOGRÁFICO A PARTIR DE SUS EFECTOS SECUNDARIOS	
Juan Felipe Guevara Aristizábal	261
¿CÓMO ENSEÑAR O CÓMO APRENDER HISTORIA?	
Adriana Mata Puente	273
LA ESCUCHA COMO MÉTODO: ALCANCES Y PERSPECTIVAS DE LA HISTORIA ORAL	
Ignacio Salvador Durán Ricardez Natalia Zepeda Cazarez	283



Ángela Renée de la Torre Castellanos

Directora de *Encartes*

Emilia Díaz Corona Centeno

Edición

Verónica Segovia González

Diseño y formación

Isabel Orendáin

Amparo Ramírez Rivera

Corrección

Karla Figueroa Velasco

Difusión

Arthur Temporal Ventura

Formación en WordPress

DIRECTORIO



CENTRO DE INVESTIGACIONES
Y ESTUDIOS SUPERIORES
EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL



El Colegio
de la Frontera
Norte



ITESO Universidad
Jesuita de Guadalajara



EL
COLEGIO
DE
SAN LUIS

Equipo de coordinación editorial

Ángela Renée de la Torre Castellanos *Directora de Encartes* ■ Gabriela Zamorano Villarreal *CIESAS-CDMX* ■ Maximino Matus Ruiz *El COLEF* ■ Frances Paola Garnica Quiñones *El COLSAN* ■ Arturo Gutiérrez del Ángel *El COLSAN* ■ Alina Peña Iguarán *ITESO* ■ Ignacio Salvador Durán Ricardez *CIESAS-Occidente*

Comité editorial

Francisco Javier Fernández de Castro Santos *Director general interino del CIESAS* ■ Víctor Alejandro Espinoza Valle *Presidente de El COLEF* ■ Juan Sebastián Larrosa Fuentes *Director del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO* ■ David Eduardo Vázquez Salguero *Presidente de El COLSAN* ■ Jorge Eduardo Aceves Lozano *CIESAS-Occidente* ■ María Guadalupe Alicia Escamilla Hurtado *Subdirección de Difusión y Publicaciones del CIESAS* ■ Érika Moreno Páez *Coordinadora del Departamento de Publicaciones de El COLEF* ■ Manuel Verduzco Espinoza *Director de la Oficina de Publicaciones del ITESO* ■ Estrella Ortega Enríquez *Jefa de la Unidad de Publicaciones de El COLSAN* ■ José Manuel Valenzuela Arce *El COLEF* ■ Luz María Mohar Betancourt *CIESAS-Ciudad de México* ■ Ricardo Pérez Montfort *CIESAS-Ciudad de México* ■ Séverine Durin *CIESAS-Noreste* ■ Carlos Yuri Flores Arenales *Universidad Autónoma del Estado de Morelos* ■ Sarah Corona Berkin *DECS/Universidad de Guadalajara* ■ Norma Iglesias Prieto *San Diego State University* ■ Camilo Contreras Delgado *El COLEF*

Cuerpo académico asesor

Alejandro Frigerio
Universidad Católica

Argentina-Buenos Aires

Alejandro Grimson

UNSAM-Buenos Aires

Alexandrine Boudreault-Fournier

University of Victoria-Victoria

Carlo A. Cubero

Tallinn University-Tallinn

Carlos Fausto

UFRJ-Río de Janeiro

Carmen Guarini

UBA-Buenos Aires

Caroline Perrée

Centro de Estudios Mexicanos y

Centroamericanos-Ciudad de

México

Clarice Ehlers Peixoto

UERJ-Río de Janeiro

Claudio Lomnitz

Columbia-Nueva York

Cornelia Eckert

UFRGS-Porto Alegre

Cristina Puga

UNAM-Ciudad de México

Elisenda Ardèvol

Universidad Abierta de

Cataluña-Barcelona

Gastón Carreño

Universidad de

Chile-Santiago

Gisela Canepá

Pontificia Universidad

Católica del Perú-Lima

Hugo José Suárez

UNAM-Ciudad de México

Julia Tuñón

INAH-Ciudad de México

Maria de Lourdes Beldi

de Alcântara

USP-Sao Paulo

Mary Louise Pratt

NYU-Nueva York

Pablo Federico Semán

CONICET/UNSAM-Buenos Aires

Rose Satiko Gitirana Hikiji

USP-Sao Paulo

Sarah Pink

RMIT-Melbourne

Encartes, año 9, núm. 18, septiembre 2026-febrero 2027, es una revista académica de acceso libre y publicación semestral editada por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, calle Juárez, núm. 87, Col. Tlalpan, C. P. 14000, Ciudad de México, Apdo. Postal 22-048, Tel. (55) 5487 3570, Fax (55) 5655 5576, encartesantropologicos@cieras.edu.mx. El Colegio de la Frontera Norte, A. C., Carretera Escénica Tijuana-Ensenada km 18.5, San Antonio del Mar, núm. 22560, Tijuana, Baja California, México, Tel. +52 (664) 6316 344; Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C., Periférico Sur Manuel Gómez Morin, núm. 8585, Tlaquepaque, Jalisco, Tel. (33) 3669 3434; y El Colegio de San Luis, A. C., Parque de Macul, núm. 155, Fracc. Colinas del Parque, San Luis Potosí, México, Tel. (444) 811 0101. Directora de la revista: Ángela Renée de la Torre Castellanos. Alojada en la dirección electrónica <https://encartes.mx>. ISSN: 2594-2999. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de la revista. Se autoriza la reproducción parcial de los materiales publicados siempre y cuando se haga con fines estrictamente no comerciales y se cite la fuente. Salvo excepciones explicitadas, todo el contenido de la publicación está bajo una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.